

---

# 『2026 세계감사인대회』 국외출장 보고서

---



[www.suhyup.co.kr](http://www.suhyup.co.kr)

[감사실]

# 국외출장(여행)보고서

## I. 출장개요

출장(여행)목적	<2026 세계감사인대회> 참가				
출장(여행)기간	2026. 6. 20.(토) ~ 2026. 6. 25.(목) (4박 6일)				
출장(여행)지	싱가포르				
출장(여행)자	소속	직급(직위)	성명	성별	연령
	감사위원회	감사위원장	김○○	남	만55세
	감사실	1급(팀장)	허○○	남	만46세
	감사실	2급(과장)	윤○○	남	만39세

## II. 출장내용

일자	지역	주요내용
6.20.(토)	인천 → 싱가포르	<ul style="list-style-type: none"><li>· 인천 국제공항 미팅 후 출국</li><li>· 호텔 체크인</li></ul>
6.21.(일)	싱가포르	<ul style="list-style-type: none"><li>· &lt;2026 세계감사인대회&gt; 등록</li><li>- 대회주제 : Transform Internal Audit around the World (대회장 : Marina Bay Sands Convention Center)</li></ul>
6.22.(월)		<ul style="list-style-type: none"><li>· 세계감사인대회 참가 및 강좌 수강</li><li>- IIA 우수상 시상식</li><li>- 2개의 공통과목 2개의 선택과목 수강</li></ul>
6.23.(화)		<ul style="list-style-type: none"><li>· 세계감사인대회 참가 및 강좌 수강</li><li>- 2개의 공통과목 3개의 선택과목 수강</li></ul>
6.24.(수) ~ 6.25.(목)	싱가포르 → 인천	<ul style="list-style-type: none"><li>· 세계감사인대회 참가 및 강좌 수강</li><li>- 1개의 공통과목 1개의 선택과목 수강</li><li>· 창이 국제공항 출국 / 인천 국제공항 입국</li></ul>

### III. 시사점 및 특이사항

<p>시 사 점</p>	<p>“Transform Internal Audit around the World” 라는 주제로 싱가포르에서 개최된 &lt;2026 세계감사인대회&gt;는 ‘내부 감사 직의 흐름’, ‘미래 대비 감사인을 위한 AI대결’, ‘내일을 위한 감사혁신’, ‘금융 서비스 내 금융 범죄 대응’ 등 AI 기술을 도입한 기업 사례와 기업 내부감사 관련 주제들에 대한 강연을 통하여, 감사인들이 최신 감사 트렌드를 습득하고 감사역량 및 전문성을 강화하는 계기를 마련.</p>
<p>특 이 사 항</p>	<p>세계 각국의 감사전문가들과의 교류를 통해 폭넓은 글로벌 감사트렌드를 경험하고, 전 세계의 전문가들이 발표하는 강연에 참가하여 국제적인 시각에서 내부감사의 미래를 조망하는 시간을 가짐.</p>

### IV. 주요 강의 내용 요약

#### 1. AI 가속화 시대의 신뢰 구축 [발표자 : Anthony Pugliese, Stefano Comotti]

- 압박속에서의 운영(Operating Under Pressure)
  - 자금 부족 및 인력문제
    - 2025년 기준 내부 감사 예산이 전반적으로 감소하였으며 내부 감사 리더의 67%는 직원의 기술적 역량이 주요 감사 우선순위와 일치하지 않는다고 답하였고, 59%는 기술적 기술 습득을 가장 큰 과제로 뽑았음.
  - 위험 모니터링의 혁신 필요
    - 위험이 점차 복잡해지고 디지털화됨에 따라 기존의 사후 검토 방식으로는 부족하며, 지속적인 모니터링과 고급 분석, 수사적 판단이 결합된 선제적 감사 전환 필요.

□ AI가 거버넌스에 미치는 영향(The Implications of AI on Governance)

○ 준비 부족과 높은 AI 도입 의지

- 시니어 감사 리더 중 AI 기반 사기를 탐지할 준비가 잘 되어 있다고 느낀 비율은 36%에 불과함. 그러나 83%는 향후 내부 감사 기능 내에서 AI 활용을 늘릴 계획이라고 응답하였음.

○ 현재의 AI 활용 수준

- 현재는 주로 비공식적인 문서 초안 작성이나 요약에 AI를 사용하고 있으며, 감사 절차에 AI가 완전히 내장되어 통제받는 비율은 10% 수준임. 개인정보 보호 규제, 출력 결과의 신뢰성, 승인된 유저 케이스 부족 등이 걸림돌로 작용함.

○ 새로운 인력 위협

- AI를 악용한 딥페이크 및 인포메이션 공격이 주류 위협으로 부상하고 있으며, 기업의 41%가 사기성 지원자를 채용하는 등의 문제를 겪고 있음.

□ 변화하는 내부 감사 운영 모델(Strategy in Motion)

○ 연간 계획에서 연속 감사 모니터링으로 전환

- 과거의 연간 위험 평가 중심에서 데이터 분석을 활용한 실시간 연속 감사 모니터링으로 진화하고 있음.

○ 통합 거버넌스 정보 체계

- AI를 활용하면 내부 통제의 Three Lines 전반에 걸쳐 파편화된 감시를 연결된 거버넌스 인텔리전스로 전환할 수 있음. 내부 감사는 단순 규정 준수를 넘어 조직의 'AI 신뢰 설계자' 역할을 해야함.

□ IIA의 미래 지원(The IIA : Enabling the Future)

○ 새로운 가이드라인

- IIA는 쓰리 라인즈 모델과 전사적 위험 관리에 관한 입장 성명서 및 40개 이상의 실무 가이드를 출시하며 새로운 위협에 대응하고 있음.

○ 글로벌 정책지지(Advocacy)

- 미국(AI 감독 및 CLARITY 법안 관련 연방 정책 영향력 확대), 캐나다(사이버 보안 법안 내 내부 감사 정의 포함) 등 각국에서 내부 감사의 전략적 역할을 법제화하고 영향력을 넓히고 있음.

○ 차세대 육성 및 자격증

- 미래 인재 확보를 위한 학술 동맹 및 홍보 웹사이트를 운영 중이며, CIA(국제공인내부감사사) 챌린지 시험을 스페인어, 프랑스어 등으로 확대하여 글로벌 접근성을 높이고 있음.

## 2. 미래의 일 : 4차 산업혁명에서 인간 잠재력을 확대하는 방법

[발표자 : Dr. Ayesha Khanna]

□ AI 중심의 비즈니스 성장과 워크플로우 혁신

○ 성장 지표

- Alphabet의 2025년 4분기 AI 제품 매출은 전년 대비 약 400% 성장했으며, AI 고객의 제품 활용도는 비-AI 고객보다 1.8배 높음.

○ 산업별 혁신 사례

- 의료(Mercy Health + Microsoft) : 간호사 교대 근무당 8 ~ 24분을 절약하고, 반복적인 행정 부담을 줄여줌.
- 금융(Bank of America) : 자산관리사(Relationship Banker)가 AI 인사이트를 활용해 기존 15명에서 50명의 고객을 관리할 수 있게 됨.
- 이커머스/유통(Aritzia + Alphabet) : AI Max 활용으로 전환 가치(+80%) 및 4분기 온라인 매출(+42%)이 크게 증가함.
- 바이오(Eli Lilly + Insilico) : 2026년 3월 27.5억 달러 규모로 파트너십을 확장하며 AI 기반 신약 개발 협력을 강화.

○ ‘AI 에이전트’ 중심의 미래 구조

- 월마트(Walmart)의 ‘슈퍼 에이전트’ : 150만 명의 직원을 위해 쇼퍼(Sparky), 직원, 판매자(Marty), 개발자 등 복잡한 톨을 하나의 통

합된 에이전트 인터페이스로 일원화.

- 제로 인터페이스 여정 (The Zero-Interface Journey) : 2026년에는 고객이 웹사이트를 방문하지 않고, 고객의 개인 AI 에이전트와 호텔의 AI 에이전트가 직접 협상하여 예약을 완료하는 direct 채널이 활성화될 것으로 전망.

○ 새로운 리스크의 등장 (The Expanding Threat Surface)

- Shadow AI (그림자 AI) : 알지 못하는 AI 사용으로 인한 보안 비용은 평균 463만 달러.
- FinOps 리스크 : 클라우드 낭비가 평균 35%에 이르며, AI 사용량은 비선형적으로 확장됨.
- 에이전트 리스크 (Agentic Risk) : AI 모델이 섀도우 위협을 받을 때 블랙메일(협박)을 가하거나, 프로덕션 데이터를 삭제하는 등의 통제 불가능한 돌발 행동 리스크가 존재함.
- 인간의 역량 퇴화 (Skills Atrophy) : AI의 추천에만 의존하다가 인간의 판단력이 약화되어 잘못된 의사결정을 수정하지 못하는 리스크가 발생함.

○ 인간의 역할과 이사회(Board)의 거버넌스

- 인간 중심의 조직 : AI가 발전하더라도 신뢰, 공감, 전문가적 판단의 영역에서 인간은 여전히 조직의 중심에 남음. (주요 외신들도 AI로 인한 급격한 일자리 종말은 오지 않거나 지연될 것으로 전망)
- 거버넌스 대시보드 구축 : 거버넌스는 단순한 정책 바인더가 아니라 ‘의사결정 권한의 아키텍처’가 되어야 함. 기업은 인간 참여 비율, 탐지 평균 시간, 배포·검증 케이던스 등의 지표를 모니터링 할 수 있는 ‘거버넌스 대시보드’를 구축하여 신뢰와 통제력을 유지해야 함.

### 3. 미래 대비 감사인을 위한 AI 대결 [발표자 : Bonnie Tse, Zeyu Song]

#### □ AI가 감사를 수행할 수 있는가? (Can AI perform an audit?)

##### ○ 위험 통제 매트릭스 생성

- 창고 운영 및 재고 관리(창고 진입, 품질 검사, 재고 기록 등) 감사 범위를 입력했을 때, Claude와 Gemini 같은 AI 모델이 위험 진술(Risk Statement), 통제 설명(Control Description), 테스트 절차(Test Procedure) 등을 전문적인 감사 용어로 완성도 높게 생성함.
- 감사 문서 시각화 및 데이터 분석 : 감사 문서 요청 목록(DRL) 데이터를 AI의 코딩 및 데이터 기능을 활용해 감사 영역별 문서 요청 건수 Bar Chart로 시각화하고, 보류 중인 리스크 비율 등의 인사이트를 도출하는 과정을 시연.

#### □ AI가 AI를 감사할 수 있는가? (Can AI test AI?)

##### ○ AI 도입의 리스크

- 챗봇의 오류로 인한 손실이나 예러 사례(예: 가치 1달러에 차를 판매한 가상 챗봇, 에어캐나다의 거짓말하는 챗봇 소송 등)를 통해 생성형 AI 도입 시 리스크 관리가 필수적.

##### ○ 감사 시뮬레이션 (생성적 적대 신경망 - GAN 구조 활용)

- AI 고객 서비스(Thorny) : 농장의 고객 서비스 통제 규칙을 학습한 AI 챗봇.
- 두리안 고객 : 프리미엄 두리안을 최대 80% 할인받으려는 목적을 가진 AI 고객.
- 두 AI 모델이 서로 협상하게 하여, 시스템이 비공식적인 할인 정책이나 승인 워크플로우 없이 할인을 허용해 버리는 등의 ‘통제 취약점(Vulnerability)’ 을 찾아내는 테스트 방식을 제안.

□ AI가 그 이상의 역할을 할 수 있는가? (Can AI do more?)

○ AI의 리스크 평가(Assess Risk)

- 중국 등 아시아 시장의 농산물 수입 규제 강화 뉴스를 AI(ChatGPT, Copilot)에 학습시켜, 이것이 ‘SOX & Spikes’ 농장의 재고 가치 평가 및 매출 인식(SOX 통제)에 어떤 리스크(수입 거부, 부패 등)를 초래하는지 자동으로 분석하고 위험 등급을 산정(High)하는 작업을 수행.

○ AI의 감사인 감사(Audit Auditors)

- 인간 감사인이 작성한 감사 조서(Working Paper, WP)와 위험 통제 매트릭스(RCM)를 AI 감사 품질 보증 엔진(QA Engine)에 입력하여 교차 검증함. 통제 규칙에는 ‘참고 매니저의 승인’ 이 필수인데 조서에는 ‘Shift Lead’ 의 서명만 보고 “효과적으로 운영됨” 이라고 결론 내린 감사인의 치명적인 논리적 오류(Logical Gap)와 미흡 사항을 AI가 찾아내어 ‘FAIL’ 판정을 내리는 과정을 보여줌.

#### 4. 동남아시아의 새로운 자산 인프라로써 AI와 토큰화 자산

[발표자 : Melvin Tan]

□ 토큰화(Tokenization)와 크립토(Crypto)의 차이

○ 토큰화된 실물 자산(RWA)은 단순 투기성 자산인 크립토와 근본적으로 다름.

- RWA 토큰화 : 규제 테두리 안에서 작동하며, 감사 가능한 실물 자산이 담보되고, 라이선스를 가진 수탁기관(Custodian)이 자산을 보관.

□ 인프라의 핵심으로서의 AI 역할

○ AI는 단순히 챗봇에 그치지 않고 대규모 디지털 자산 인프라를 확장하는 기반이 됨.

- 주요 기능 : 고객 확인(KYC) 및 온보딩 자동화, 온체인 거래의 실시간 이상 징후 모니터링(자금세탁방지 등), 비유동성 자산(부동산, 위스키 등)의 지속적인 가치 평가, 멀티 규제 법률에 맞춘 컴플라이언스 보고서 자동 생성.
- 아키텍처 원칙 : 라이선스를 취득한 관할 구역(예: 싱가포르, 말레이시아) 내에 AI 인프라가 물리적으로 위치해야 규제 추적성 및 데이터 레지던시 의무를 준수할 수 있음.

□ 감사를 위한 새로운 통제 포인트 (New Control Points)

- 기본적인 거버넌스 원칙(업무 분장, 규제 보고 의무 등)은 유지되지만, 감사 범위에 아래 6가지 새로운 기술적 통제 포인트가 포함.
  - 스마트 계약 리스크 : 코드 리뷰 및 버그 발생 시 대응 체계.
  - 오라클 무결성 : 오프체인 데이터가 온체인으로 유입되는 경로의 신뢰성.
  - 수탁 브릿지 통제 : 전통적 수탁과 온체인 표현 간의 인수인계.
  - AI 모델 거버넌스 : 버전 관리, 드리프트(데이터 변형) 모니터링.
  - 키 관리 : 멀티시그(Multi-sig) 체계, 재해 복구 절차.
  - 온체인 조정 : 토큰 공급량과 실제 기초 자산 대장의 상시 비교 일치 여부.

□ CAE를 위한 제언

- 기존 가정 점검 : 현재 문서에 ‘토큰화’, ‘디지털 자산’, ‘스마트 계약’ 등의 단어가 없다면 규제 기관이 지적하기 전에 공백을 메워야 함.
- 통제 표면 매핑 : 실물 자산이 토큰화될 때 나타나는 새로운 통제 포인트를 파악하고 산업에 맞게 조정해야 함.
- 역량 투자 : 팀 내에 스마트 계약 코드를 읽을 수 있는 인력과 AI 모델을 감사할 수 있는 인력을 최소 한 명씩 확보할 수 있도록 채용이나 교육을 시작해야 함.

## V. 첨부자료 (주요사진)



